



CITTÀ DI BUSTO ARSIZIO

Verbale della discussione del Consiglio Comunale n. 31 del 20/04/2017

Seduta di convocazione. Il giorno venti aprile duemiladiciassette ore 21:00, nella Residenza Comunale, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge sulle Autonomie Locali e dallo Statuto Comunale, si è riunito il Consiglio Comunale

Sono rispettivamente presenti/assenti i seguenti Consiglieri:

1	Antonelli Emanuele	Presente	14	Cornacchia Diego	Presente
2	Reguzzoni Maria Paola	Assente	15	Ghidotti Roberto	Presente
3	Albani Alessandro	Presente	16	Tosi Matteo Luigi	Assente
4	Pincirolì Livio	Presente	17	Castiglioni Gianluca Angelo Mario	Assente
5	Tosi Gianfranco	Assente	18	Provisione Michela	Presente
6	Licini Paolo Iginio	Presente	19	Castiglioni Andrea	Assente
7	Azzimonti Ivo	Presente	20	Brugnone Massimo	Presente
8	Farioli Gianluigi	Presente	21	Verga Valentina	Presente
9	Gorrasi Carmine	Presente	22	Berutti Lucia Cinzia	Presente
10	Fraschini Donatella	Presente	23	Mariani Valerio Giovanni	Presente
11	Buttiglieri Maria Angela	Presente	24	Genoni Luigi	Presente
12	Tallarida Francesca	Presente	25	Cerini Claudia	Presente
13	Genoni Paolo	Presente			

Risultano pertanto presenti n. 20 membri del Consiglio, all'inizio della discussione del presente argomento.

Risultano presenti senza diritto di voto, inoltre, i seguenti Assessori:

Ferrario Stefano, Riva Alberto Pietro Maria, Rogora Massimo, Tovaglieri Isabella, Chiesa Alessandro Angelo Maria, Arabini Miriam, Magugliani Paola

Assiste il Vice Segretario Generale Comunale Avv. Maria Antonietta Carra.

Valerio Giovanni Mariani nella qualità di Presidente del Consiglio, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta per la trattazione del seguente o.d.g. avente per

OGGETTO

APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 FEBBRAIO 2017

Verbale n. 31

Oggetto: approvazione del verbale della seduta di Consiglio Comunale del 28 Febbraio 2017

IL PRESIDENTE

fa presente che, ai sensi dell'art. 14, comma 4, del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, il verbale della seduta di Consiglio Comunale del 28 Febbraio 2017 è dato per letto per averlo distribuito ai Consiglieri in precedenza, e si considera approvato qualora non ci siano opposizioni da parte dei Consiglieri.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Sentito quanto riferito dal Presidente;

Visto l'art. 14, comma 4, del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale;

Considerato che non sono state proposte rettifiche da apportare;

Con i seguenti risultati della votazione espressa in modalità elettronica alle ore 21,18:

Presenti e votanti 20 Consiglieri: Albani Alessandro - Antonelli Emanuele - Azzimonti Ivo - Berutti Cinzia - Brugnone Massimo - Buttiglieri Mariangela - Cerini Claudia - Cornacchia Diego - Farioli Gianluigi - Frascini Donatella - Genoni Luigi - Genoni Paolo - Ghidotti Roberto - Gorrasi Carmine - Licini Paolo Igino - Mariani Valerio Giovanni - Pincioli Livio - Provisone Michela - Tallarida Francesca - Verga Valentina

A P P R O V A

il verbale della seduta del giorno 28 Febbraio 2017, considerandolo nella sua interezza come letto e di seguito trascritto:

VERBALE DI SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 28.02.2017

Punto n. 1

Comunicazioni del Presidente del Consiglio.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Incominciamo la seduta di questo Consiglio Comunale 28 febbraio 2017. Va bene, aspettiamo un attimo l'avvocato Cornacchia.

Incomincio con le comunicazioni. Io, come Presidente, non ho comunicazioni, anche perché quelle diciamo importanti, soprattutto relativamente alle prossime Consiliature, le avevamo già comunicate nel precedente Consiglio.

Dall'Ufficio di Presidenza mi è stato segnalato, felice di poterlo fare anche se, ovviamente, commemorare delle persone scomparse... mi è stato chiesto, ovviamente, di ricordare alcune persone che in queste settimane, tra il precedente Consiglio e questo, ci hanno lasciato. Personalità che comunque nella nostra città hanno segnato, a diverso modo, la vita sociale di questa città. Mi rivolgo, ovviamente, alla signora Rita Pozzi ed al signor Piero Candiani della "Pro Patria Ginnastica", al signor Roberto Toia, Vicepresidente della sezione A.N.A., ed un saluto, perché mi sembra doveroso da parte di noi tutti perché l'abbiamo avuto come collega, ma anche come Sindaco importante di questa città, portiamo un saluto all'ex Sindaco Rossi ed una vicinanza per il grave lutto che l'ha colpito con la scomparsa della moglie Crespi Renata.

Passiamo quindi all'Ordine del Giorno. Lascio, ovviamente, al signor Sindaco per le Comunicazioni.

Punto n. 2

Comunicazioni del Sindaco.

Sindaco Emanuele Antonelli

Buona sera a tutti. Mah, io volevo darvi una comunicazione che avete sicuramente già letto sui giornali in questi giorni, si parla del nuovo Ospedale che la Regione ha dichiarato che sorgerà sui terreni del Comune di Busto Arsizio. È doveroso dirlo stasera perché, secondo me, per il Comune di Busto Arsizio è un ottimo risultato anche se ritengo che... non avevo tanti dubbi sulla scelta di quest'area, perché obiettivamente, rispetto anche a Gallarate, la nostra area era la unica libera da vincoli, era già di proprietà comunale, ed era già destinata a servizi, per cui io non avevo grossi dubbi sul fatto che rimanesse a Busto, però non c'è stata un'ufficialità, ma è uscita durante un dibattito in Regione, comunque anche oggi l'Assessore Gallera lo ha ribadito.

Ci saranno sicuramente polemiche sul fatto che si va a costruire questo nuovo Ospedale che accorperà l'Ospedale di Busto e di Gallarate. Io, invece, sono soddisfatto di questa scelta perché è nato tutto parlando col Sindaco di Gallarate e soprattutto ascoltando i pareri delle

persone che tutti i giorni lavorano e, direi, lottano in quei due Ospedali. Abbiamo fatto una riunione perché io non essendo del mestiere ho voluto approfondire, grazie al Consigliere Genoni, con lui abbiamo fatto una riunione con tutti i Primari di Gallarate e di Varese e vi assicuro che loro che operano tutti i giorni, ma penso che possano confermarlo anche i medici presenti qua in sala, che era necessario arrivare a questa nuova costruzione. Una nuova costruzione che adesso si parlerà inevitabilmente di costi e di sprechi, io invece spero che di sprechi non ce ne saranno, anzi... anzi, il nuovo Ospedale, secondo me, porterà anche miglioramenti economici, perché oggi le due strutture, che sono fatiscenti, costano tantissimo.

Io volevo dire che il nostro compito l'abbiamo esaurito dando il terreno, adesso tocca alla Regione, però, secondo me, l'Amministrazione di Busto Arsizio potrà ancora fare tanto, potrà vigilare affinché le cose vengano fatte come piace a noi, per cui, secondo il mio parere, e sentendo anche la proposta dei Primari, sarei molto felice se si potesse arrivare ad istituire una Commissione. Una Commissione esiste già, all'interno della Regione Lombardia, e sia io che il Sindaco di Gallarate siamo dentro in questa Commissione. Però io preferisco che la Commissione sia fatta da persone che, ripeto, lavorano tutti i giorni e conoscono i problemi degli Ospedali, per cui, come ho promesso ai Primari, mi piacerebbe molto istituire una Commissione, magari con i nostri Consiglieri medici, e con alcuni Primari degli Ospedali di Busto e di Gallarate, per seguire tutto l'iter dei lavori, per fare le proposte e per controllare l'andamento, perché è necessario che le cose siano fatte come voglio loro, loro che tutti i giorni sanno quello che serve.

Volevo terminare solamente ringraziando "in primis" il Governatore della Regione Lombardia Maroni, l'Assessore Gallera, che, da quando l'hanno detto, sono partiti come piace a me molto velocemente ed ad oggi sono arrivati a questo risultato. E poi vorrei ringraziare anche tutto il personale degli Uffici di Busto Arsizio che hanno prontamente risposto alle richieste di Regione Lombardia e quindi hanno dato risposta a tutte le questioni, circa i terreni, che abbiamo presentato, hanno fatto un ottimo lavoro e si è visto, chiaramente, sono stati capitalizzati dal nostro Assessore Isabella Tovaglieri, che ringrazio di cuore per tutto il lavoro che ha fatto. Grazie.

Punto n. 3

Approvazione del verbale della seduta di Consiglio Comunale del 19 dicembre 2016. VERBALE N. 7

Punto n. 4

Approvazione del nuovo Regolamento di Contabilità in attuazione dell'armonizzazione contabile di cui al D.Lgs n. 118/2011. I.E.

VERBALE N. 8

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Passiamo al punto 4 all'Ordine del Giorno: "Approvazione del nuovo Regolamento di Contabilità di attuazione dell'armonizzazione contabile di cui al Decreto Legislativo numero 118/2011".

È stato discusso la proposta di Giunta Comunale, anzi, è stato espresso parere tecnico favorevole da parte del settore, parere favorevole da parte del Collegio dei Revisori dei Conti, ed è stata discussa in Commissione con voti favorevoli di Lega Nord, Forza Italia, Antonelli per Busto e Busto Grande.

Lascio, per l'illustrazione, al signor Sindaco.

Sindaco Emanuele Antonelli

Grazie, Presidente. Spero di non tediarvi troppo in questa relazione che vado a fare, però spero con questa di rispondere un po' a tutte le domande ed i quesiti che mi avete fatto in Commissione e sicuramente vorrete farmi dopo. Partiamo dalla Legge del 5 maggio 2009 numero 42, con la quale è stata approvata la delega al Governo per la riforma delle contabilità delle Regioni e degli Enti Locali. Questa riforma è entrata in vigore a partire dal 1° gennaio 2015. Per quanto riguarda il Comune di Busto, la riforma contabile è entrata a pieno regime dal 1° Gennaio 2016 con l'adozione, a fini autorizzatori, degli schemi di bilancio previsti dall'articolo 13 del suddetto Decreto Legislativo e l'adozione di tutte le nuove regole contabili. L'armonizzazione dei sistemi degli schemi contabili modifica in maniera radicale e profonda tutti gli aspetti della gestione contabile, imponendo l'adeguamento del sistema informativo contabile ed organizzativo ai nuovi assetti. Quindi, è stato ritenuto necessario procedere ad adottare un nuovo Regolamento di Contabilità al fine di rendere coerenti le disposizioni regolamentari al nuovo Ordinamento Contabile.

Adesso io vorrei chiarirvi cosa è cambiato principalmente con la nuova contabilità. Le principali innovazioni del nuovo sistema sono: ci sono stati nuovi schemi di bilancio e Piani dei Conti integrati, a partire dal 2016, infatti, sono stati adottati questi nuovi schemi di bilancio armonizzati e relativo Piano dei Conti integrato; è cambiato il principio di competenza finanziaria potenziata, tutte le obbligazioni, giuridicamente perfezionate, attive e passive che danno luogo ad entrate e spese per l'Ente, devono essere registrate nelle scritture contabili quando l'obbligazione è perfezionata, con l'imputazione all'esercizio in cui l'obbligazione viene a scadenza; è cambiato poi, è stato introdotto, il fondo pluriennale vincolato, è forse l'elemento che più di ogni altro rende evidenti le profonde innovazioni derivanti dall'applicazione del nuovo principio di competenza finanziaria potenziata. In altre parole, il principio della competenza potenziata prevede che il fondo pluriennale vincolato sia uno strumento di rappresentazione della programmazione e previsione delle spese che evidenzia con trasparenza ed attendibilità il procedimento di impiego delle risorse acquisite dall'Ente che richiedono un periodo di tempo pluriennale, per il loro effettivo impiego ed utilizzo per le finalità programmate. In fase di previsione, il fondo pluriennale vincolato stanziato tra le spese, è costituito da due componenti così distinte: la quota di risorse accertate negli esercizi precedenti, che costituiscono la copertura di spese già impegnate negli esercizi precedenti a quello a cui si riferisce il bilancio ed imputate agli esercizi successivi; le risorse che si prevede di accertare nel corso dell'esercizio destinate invece a costituire la copertura di

spese che si prevede di impegnare nel corso dell'esercizio a cui si riferisce il bilancio, con imputazione agli esercizi successivi.

Poi, è stato anche introdotto il fondo crediti di dubbia e difficile esigibilità che è una prassi di prudenza che comunque il Comune di Busto Arsizio ha sempre adottato in passato e consisteva nel vincolare parte dell'avanzo di amministrazione per un importo connesso a determinati accertamenti di entrata iscritti fra i residui attivi, ma per i quali esisteva il fondato timore che potessero essere non completamente esigibili. L'accantonamento a fondo crediti di dubbia e difficile esigibilità è stato, con questo nuovo Regolamento, reso obbligatorio. Capisco che vi interessa, ma...

Le principali finalità che si propone la nuova contabilità sono: conoscere i debiti effettivi della Pubblica Amministrazione; evitare l'accertamento di entrate future; evitare l'assunzione di impegni di cui non si conosce la scadenza; rafforzare la programmazione di bilancio; favorire la modulazione dei debiti, secondo l'effettivo fabbisogno; avvicinare la competenza finanziaria alla competenza economica.

Un'altra innovazione importante è stata l'introduzione del bilancio consolidato con i propri organismi ed enti strumentali e con le società controllate e partecipate. Purtroppo capisco che è difficile la materia, però questo ha cambiato completamente il modo di tenere la contabilità dell'Ente, quindi è una cosa molto importante.

Adesso, invece, vi volevo dire per i tempi, i termini di approvazione del bilancio di previsione, perché è un'altra cosa che è cambiata nel Regolamento. Il Regolamento diceva che lo schema di bilancio, anzi, dice: "Lo schema di bilancio e lo schema di relazione sono predisposti ogni anno, dall'organo esecutivo, entro il 50° giorno calendariale precedente il termine ultimo stabilito normativamente per la loro approvazione da parte del Consiglio Comunale". Poi i documenti vengono trasmessi ai Revisori che esprimono il loro parere e lo trasmettono all'Organo esecutivo entro il 7° giorno calendariale dalla ricezione.

Il nuovo Regolamento, invece, stabilisce che lo schema di bilancio e la relativa nota integrativa sono predisposti ed approvati dall'organo esecutivo entro il 15 novembre di ogni anno, contestualmente alla nota di approvazione di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione. Entro il 15 novembre, lo schema di bilancio annuale, unitamente agli allegati, sono presentati all'organo Consiliare mediante deposito presso la Casa Comunale e trasmesso all'Organo di Revisione per il relativo parere. Il parere dell'Organo di Revisione dovrà essere emanato entro 7 giorni, per poi essere trasmesso ai Consiglieri Comunali. L'esame dello schema di bilancio dalla parte dell'Organo Consiliare è programmato dall'apposita sessione di bilancio, da tenersi almeno 20 giorni dopo il deposito di cui al comma 3. Questa è una delle differenze principali, perché prima era 45 giorni ed adesso sono diventati 20, e... beh, ve lo dico dopo.

I termini, invece, di approvazione del rendiconto della gestione oggi diventano: "Lo schema di rendiconto della gestione, approvato dalla Giunta, entro il 20 marzo è sottoposto all'Organo di Revisione, che ha a disposizione 20 giorni per il rilascio della relazione di competenza".

Per quanto riguarda invece i termini di approvazione del bilancio consolidato, nel Regolamento vigente non era previsto, nel nuovo Regolamento gli schemi di bilancio consolidati devono essere approvati dalla Giunta Comunale entro il 21 agosto e quindi trasmessi

all'Organo di Revisione, che ha a disposizione 20 giorni per il rilascio del relativo parere di competenza. Il bilancio consolidato è approvato dal Consiglio Comunale entro il 30 settembre, avuto riguardo alla relazione dell'Organo di Revisione.

Ora, siccome anche durante la Commissione è sorto il problema che 20 giorni erano pochi, noi abbiamo ritenuto di fare 20 giorni anche per sveltire un po' le pratiche perché, obiettivamente, 40 giorni erano troppi e questi 20 giorni, comunque siamo andati a vedere un attimino anche tutti i Comuni intorno, abbiamo notato che, a partire da Gallarate, Saronno, Bergamo, Cremona, Sesto, Varese, Como, Novara, i termini vanno da 15 giorni a 30 giorni, bene o male siamo equiparati, noi siamo a 20 giorni. Comunque io reputo che 20 giorni possa anche bastare, tenuto conto del fatto che sia gli Uffici, ma anche il sottoscritto, siamo sempre disponibili a dare le giuste informazioni, qualora ce le chiediate, anche durante i momenti preparatori, per cui, voglio dire, se uno è interessato a conoscere un po' le cose, da noi ha la porta aperta.

Detto questo, comunque, se diventa una questione di vita o di morte che magari non fate a tempo a... mi riprometto, sicuramente, per il prossimo anno, di variare leggermente questo termine di 20 giorni per venirvi incontro.

Ne approfitto anche, perché prendo sempre spunto da quello che è uscito in Commissione, dicendo fate così, perché non siete in tempo ad approvare il bilancio di previsione, perché il prossimo Consiglio Comunale l'avremmo stabilito per il 28 marzo, per l'approvazione del bilancio, e quindi giustamente avete detto, ormai 45 giorni sono fuori... però, tenete presente che in ogni caso, vi leggo un attimino questa cosa : "La decorrenza dei 43 giorni di calendario, prima della discussione in Consiglio, partirebbe dal 3 marzo. Il Consiglio Comunale potrebbe, perciò, essere convocato a partire dal 14 aprile. Il termine ultimo per l'approvazione del bilancio, come dicevo prima di previsione, è fissato al 31 marzo. Purtroppo, convocando entro tale termine il Consiglio Comunale, anche per una data successiva alla scadenza di legge, e dandone idonea comunicazione alla Prefettura, il Comune non ricadrebbe nelle fattispecie previste dall'articolo 141 del Testo Unico", cioè, in pratica, abbiamo tempo fino al 20 aprile per potere approvare il bilancio e, così facendo, siamo dentro nei 43 giorni. Se, invece, questo Regolamento di Contabilità viene approvato e diventa immediatamente eseguibile, siamo dentro ampiamente nei termini, una volta che il Collegio dei Revisori l'ha approvato, e comunque hanno già fissato, se non erro, la data del 2 marzo per l'approvazione, per il 28 marzo siamo ampiamente nei termini.

Ecco, io spero di avervi detto un po' le cose principali e magari avere anticipato i timori che avevate manifestato durante le Commissioni. Grazie.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie, signor Sindaco. Io ho, all'Ordine del Giorno di questa proposta di delibera, 2 proposte di emendamento: una presentata... in realtà è presentata su carta intestata del Partito Democratico, ma vedo dalle firme che è firmata da tutti i Gruppi dell'Opposizione, quindi, sostanzialmente, è una proposta di emendamento presentata dai Gruppi di Opposizione.

Se qualcuno la vuole illustrare, perché poi stiamo esaminando un'altra proposta che è stata presentata sempre dai Gruppi di Opposizione, che però è all'esame della Dirigente per dare, ovviamente, il parere.

(Segue intervento fuori microfono).

Ah, c'è già? Bene. Quindi c'è il parere favorevole e quindi c'è un'altra proposta che penso, spero, vi sia stata distribuita, di emendamento all'articolo 10, mentre la prima proposta per gli articoli 9 e 11.

Do la parola ai proponenti, chi prende la parola per la proposta? La Consigliera Berutti. Prego, ne ha facoltà.

Consigliere Berutti Lucia Cinzia (Partito Democratico)

Grazie, Presidente, buona sera. Come il Sindaco ha già anticipato, nella Commissione, che ha visto la presentazione di questo nuovo Regolamento di Contabilità, già abbiamo avanzato alcune perplessità riguardo alla tempistica.

Ho accolto con favore le spiegazioni del Sindaco di questa sera, gli rimando, però, la palla in questo modo.

Proprio perché è la prima volta che questo documento, che questo Regolamento ed il bilancio stesso viene tutto stravolto, forse sarebbe invece opportuno concedere, questa prima volta, dei tempi più distesi, in modo che noi si prenda confidenza con lo strumento stesso, e magari dall'anno prossimo, invece, andare sulla tempistica dei 20 giorni che sono un po' il nodo su cui abbiamo espresso le nostre perplessità circa la possibilità, per noi, di capire a fondo il documento, soprattutto di potere presentare eventuali emendamenti, come ci hanno già spiegato, per me, nella scorsa consiliatura, soprattutto quando si presentano degli emendamenti al bilancio, è necessario che il proponente preveda anche la copertura finanziaria, qualora fosse necessaria, e visto che noi non siamo coloro che redigono il documento stesso, per noi può essere un po' più difficile andare a recuperare i capitoli da cui attingere le somme che magari ci sono necessarie per rendere attuabili uno dei nostri emendamenti.

Per questo, per venire incontro alle esigenze del Sindaco di snellire, ma anche per venire incontro all'esigenza di proprio prendere confidenza con un nuovo strumento, noi facciamo la proposta di dilatare i tempi e della presentazione degli emendamenti e della disponibilità di analisi del documento stesso. Per questo presentiamo 3 emendamenti.

Il primo all'articolo 9, comma 12, dove proponiamo di sostituire le parole: "ore 24.00 del 7° giorno", con le parole "ore 00.00 del 5° giorno". Questo perché? Questo emendamento è riferito alle possibilità di presentare emendamenti al DUP. Ora, le ore 24.00, probabilmente non esistono, nel senso che dopo le 23.59 c'è le 00.00, quindi questo deve essere un refuso, diciamo, di trascrizioni di un tempo, però noi proponiamo che ci sia un tempo più dilatato per la presentazione degli emendamenti.

Stessa cosa, all'articolo 11, comma 1, sostituire le parole: "almeno 20 giorni", con le parole "almeno 30 giorni". Questo è riferito al tempo destinato perché i Consiglieri possano esaminare il bilancio. Proprio perché questa è la prima volta che questo bilancio viene riformulato in maniera totalmente diversa, proprio sulle indicazioni che il Sindaco stesso stasera ci ha ripetuto, chiediamo che per questa prima volta, almeno per questa prima volta, il tempo sia dilatato a 30 giorni. Poi, magari, dall'anno prossimo abbiamo preso maggiore confidenza con lo strumento stesso, lo abbiamo conosciuto, lo abbiamo un po' più masticato e, magari, 20 giorni ci saranno sufficienti.

Allo stesso modo, all'articolo 11, comma 2, in riferimento alla presentazione degli emendamenti al bilancio stesso, noi proponiamo di sostituire le parole: "alle ore 24.00 del 7° giorno", con le parole "alle ore 00.00 del 5° giorno". In questo modo, ci riserviamo un paio di giorni in più per presentare gli emendamenti. Grazie.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie a lei, Consigliera Berutti. Abbiamo l'altra proposta di emendamento, presentata sempre dai Gruppi Consiliari d'Opposizione. Chi la illustra? Prego, Consigliera Cerini. Penso che sia stata data a tutti la fotocopia, se qualcuno non ce l'ha, che alzi la mano che gliela facciamo avere. Prego.

Consigliere Cerini Claudia (Movimento 5 Stelle)

Innanzitutto noi in Commissione abbiamo avuto le stesse perplessità che ha avuto la Consigliera Berutti, proprio sulle tempistiche, per questo abbiamo firmato comunque anche gli emendamenti che ci ha proposto, perché se andiamo ad esaminare, proprio nello specifico, le tempistiche che avremo col nuovo Regolamento, si passa da un tempo effettivo di 38 giorni ad un tempo di 13, cioè il tempo effettivo per me è quello entro cui vanno presentati gli emendamenti, perché dopo non c'è più da lavorare sul bilancio, il tempo per leggere il bilancio, chiedere documenti aggiuntivi, chiedere colloqui con i Dirigenti, chiedere che deve essere fatta una Commissione intermedia, la Commissione deve poi dare delle delucidazioni ai Consiglieri, il tutto si riduce da 38 a 13 giorni.

Quello che avevamo fatto presente in Commissione era che per i Consiglieri che comunque hanno anche un lavoro ed anche una famiglia, non è che lavoriamo per il Comune a tempo pieno, in 13 giorni fare tutti questi passaggi ci sembra, veramente, chiedere l'impossibile. Se poi ci sono altri Comuni che hanno accettato questa tempistica, non è che noi dobbiamo adeguarci al peggio, io so che ci sono Comuni che vanno da 30 giorni ed anche 45, quindi la richiesta, appunto, dei 30 giorni mi sembra che sarebbe accettabile, ma soprattutto anche dagli altri Consiglieri che sono qua presenti. Il Sindaco dice "l'anno prossimo vedremo...", però ricordatevi che siete voi che dovete però votare, Consiglieri, quindi la responsabilità civile e penale di votare un bilancio è sempre e comunque nostra. Quindi, questo era il primo punto.

L'altra questione su cui noi, invece, abbiamo aggiunto un emendamento, che adesso vi leggo, era l'articolo 10, aggiungere un nuovo comma. Il comma 5, con il seguente testo: "Il Presidente della competente Commissione Consiliare provvede alla sua convocazione inserendo l'argomento all'Ordine del Giorno, di modo che essa si riunisca non oltre il decimo giorno calendariale dalla data di deposito di cui al comma 3". Già c'è una differenza, rispetto al precedente Regolamento, in cui la Giunta deliberava il bilancio, veniva portato ai Revisori, i Revisori avevano tempo 7 giorni, poi presentato ai Consiglieri, in questo nuovo Regolamento viene invece dato in mano ai Consiglieri appena approvato in Giunta e quindi, in sostanza, mi sembra di avere capito che i Revisori lavoreranno in contemporanea ai Consiglieri. I Consiglieri sapranno solo dopo 7 giorni il parere dei Revisori. Quindi, questo accorciamento dei tempi, noi chiediamo che la Commissione si riunisca attorno al decimo giorno, questo perché abbiamo 13 giorni per fare tutto, per presentare emendamenti, se la Commis-

sione si riunisce al dodicesimo giorno non ci serve più a niente. Poi è ovvio che sta anche poi... qui, va beh, abbiamo dovuto dare un limite, diciamo entro e non oltre il decimo giorno, però è ovvio che se la fate al secondo giorno è anche peggio però, è un'indicazione. Quindi la nostra proposta di emendamento è questa. Grazie.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie, Consigliera Cerini. Il Sindaco ha chiesto di rispondere subito, in modo tale che poi, ovviamente, è aperta comunque la discussione rispetto agli eventuali interventi. Prego, signor Sindaco.

Sindaco Emanuele Antonelli

Grazie, Presidente. Io forse non mi sono spiegato bene prima, e me ne scuso, però non ho detto che questa contabilità è nuova a partire da quest'anno. Voi, l'anno scorso avete già, parlo con lei, Consigliera Berutti, che lei c'era l'anno scorso giusto? Invece l'altra non c'era. Però lei l'anno scorso aveva già avuto modo di verificare questa contabilità, perché la contabilità è partita, come ho detto, dal 1° gennaio 2016, quindi il bilancio di previsione che avete fatto l'anno scorso, voi lo avete già approvato, o non approvato, se avete votato contro, non lo so, però avevate già valutato questo sistema contabile l'anno scorso che era il primo anno.

Oggi è nuovo, il Regolamento di Contabilità, che è stato dovuto rifare perché è entrata in vigore, a pieno regime, questo tipo di contabilità, quindi qua partiamo di un Regolamento di Contabilità, stop. Però, se lei mi dice che ho bisogno di tempo perché devo studiarla tutta la contabilità, no, l'ha già fatto l'anno scorso, perché è partito il 1° gennaio 2016, e quindi, lei, va beh non c'era, chiaro... quindi, ci siamo capiti? La contabilità non è nuova, è nuovo il Regolamento di Contabilità. Quindi 20 giorni penso che, probabilmente, sono sufficienti, conoscendo già la contabilità dell'anno scorso. Chiaro? Grazie.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Bene, io mi permetto di dire che l'anno scorso c'erano 45 giorni, signor Sindaco, quindi alla fine...

(Segue intervento fuori microfono).

Però i tempi erano quelli, quindi... chiaramente oggi l'Opposizione chiede non i 45 giorni...

Sindaco Emanuele Antonelli

Io ho fatto questo intervento perché la Consigliera Berutti ha detto "visto che è nuova la contabilità, devo studiarla". No, invece non è nuova perché già l'anno scorso, avendo già votato questa nuova contabilità perché era già in vigore, se l'era già studiata, tutto qua, eh?

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Perfetto. Bene. Prego, Consigliera Berutti.

Consigliere Berutti Lucia Cinzia (Partito Democratico)

Grazie. Come abbiamo avuto modo di sentire in Commissione, dalla Dirigente Marino, sono propri cambiati diversi Capitoli e diverse modalità. Sì, certo, ne sono consapevole, sono da sola, o meglio siamo in due, due su quattro la metà. Ridurre della metà i tempi, perché due lo sanno già mi sembra comunque eccessivo. Si è cercato di venire incontro alle vostre esigenze di speditezza, di rapidità di semplificazione, non lo so, proponendo un termine non arroccato sui 45 giorni come era in precedenza, ma 30 giorni, che ci sembra un termine dignitoso per un primo passaggio, poi se non si vuole accettare, va bene, pazienza.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie, Consigliera. Prego, Consigliere Brugnone.

Consigliere Brugnone Massimo (Partito Democratico)

Grazie, Presidente. Aggiungendomi, ovviamente, a quanto già detto dei miei colleghi, per me è la prima volta e lavoro e quindi, purtroppo, quando le porte del Comune sono aperte io devo stare all'interno delle porte del mio ufficio e non all'interno di quelle del Palazzo Comunale, vorrei chiedere soltanto una cosa: Sindaco, se ho capito bene, ha detto che il 2 marzo verrà approvato il bilancio, quindi il 2 marzo, in teoria, dovremmo avere in mano...

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Il 2 marzo ci sarà il parere dei Revisori.

Consigliere Brugnone Massimo (Partito Democratico)

... il parere dei Revisori. Posso chiedere quando potremmo, ipoteticamente, avere in mano il bilancio pronto?

(Seguono interventi fuori microfono).

Bene, dopo il parere dei Revisori, facciamo il 3 marzo. Lei deve approvare per legge, anche se la dottoressa Marino in Commissione mi ha detto che potremmo anche sfiorare il termine del 31 marzo, semplicemente con una comunicazione al Prefetto, ma dobbiamo arrivare al 31 marzo per potere approvare per legge il bilancio. 31 marzo, meno 3 marzo, fanno 28 giorni. Giusto? Bene, Sindaco, allora veniamoci incontro insieme, noi le permettiamo di approvare il bilancio entro il 31 marzo e convochiamo il Consiglio Comunale il 31 invece che il 28, ci da 28 giorni di tempo...

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Scusate, eh?

Consigliere Brugnone Massimo (Partito Democratico)

... invece che 20, come li propone lei, e ci da anche i 5 giorni di tempo, come le stiamo chiedendo, per presentare gli emendamenti, e non 7, così 28 meno 5, abbiamo 22 giorni, scusate, 23 giorni di tempo per presentare gli emendamenti, dopodiché vorrei chiedere alla Dirigente, perché io leggo nel Regolamento le ore 24.00 ed, a mio modo di vedere, le ore 24.00 non esistono, perché esistono le ore 00.00, quindi non capisco poi le ore 24.00 a quale poi giorno si riferiscono, chiedo se si può verificare questa cosa, grazie.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Bene, senti il Consigliere Genoni che magari ha qualcosa da chiederti, in modo tale che accorpi le risposte... Prego, la parola al signor Sindaco.

Sindaco Emanuele Antonelli

Scusate, eh, se interrompo continuamente, però... Consigliera Berutti, l'anno scorso è stato consegnato... l'11 marzo è passato in Giunta ed il 17 marzo è stato consegnato a voi, il 31 marzo è stato approvato.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Bene, diciamo che invece di migliorare, tendenzialmente andiamo in peggioramento...

(Seguono interventi fuori microfono).

Io non ho bisogno di commenti dalla Giunta, parlo col Sindaco. Se il Sindaco vuol dare la parola agli Assessori, o io quindi col Sindaco, eventualmente.

(Seguono interventi fuori microfono).

I Commenti da parte della Giunta, per piacere... grazie.

(Seguono interventi fuori microfono).

Perfetto. L'aritmetica non è un'opinione, non la matematica.

Genoni Luigi, prego.

Consigliere Genoni Luigi (Movimento 5 Stelle)

Grazie, Presidente. Questa discussione è abbastanza sterile. Credo che noi rappresentiamo i cittadini, noi come sia la Maggioranza che l'Opposizione, sia qua e ci abbiano votato per fare in moto di potere vedere quelli che sono i dati e potere confrontare quelli che sono i Capitoli di spesa. Tenete presente, quando verrà presentato il bilancio, bisognerà fare richiesta, praticamente agli Uffici, per avere i Capitoli di spese delle macro aggregazioni, quindi a questo punto bisognerà richiedere delle informazioni per vedere i dati dettagliati.

Quindi tutti questi tempi che ci stiamo raccontando, secondo me, sono anche stretti 30 giorni, devo dire, perché in questo caso credo che nel momento in cui dovremo chiedere anche i dettagli, Capitoli di spese delle macro aggregazioni ci vuole del tempo, anche da parte degli

uffici per preparare. Io credo che questo sia fatto solamente per un utilizzo adeguato e per fare in modo che i cittadini, visto che noi rappresentiamo, come Opposizione, anche noi i cittadini, quello di potere controllare e verificare quelli che sono i dati messi in bilancio.

Il fatto che gli Uffici siano aperti anche durante l'anno, giustamente come diceva Brugnone, non è che gli Uffici sono aperti e noi possiamo accedere, perché giustamente ognuno di noi ha una propria attività, ci troviamo, in qualche modo, a dovere andare a vedere queste informazioni, quindi vi chiediamo, ribadisco, confermo la necessità, di avere un lead time di tempo che sia necessario per potere fare una verifica di questi dati. Grazie.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie a lei, la parola alla Consigliera Reguzzoni.

Consigliere Reguzzoni Maria Paola (Lega Nord)

Grazie, Presidente, io invece volevo complimentarmi col Sindaco e con gli Uffici Ragioneria, prima di tutto perché viviamo, ahimè in uno Stato che cambia le regole del gioco, in questo caso il gioco non è tanto appassionante, che è la contabilità pubblica, più o meno un paio di volte l'anno. Ed adesso, quello che il Sindaco ha tentato di spiegare, anzi complimenti, ma non è che abbiamo capito molto, non per la sua incapacità ma per la difficoltà del tema, in realtà non sono, adesso noi ci stiamo focalizzando su quello che è più percepibile, cioè i 20 giorni rispetto ai 45, ma i cambiamenti, in realtà, sono molto più concreti, non dipendono, ahimè, da noi, ma dipendono dalle leggi, ma ad esempio il consolidato con le partecipate, la regolamentazione dei flussi, e la regolamentazione dell'impegnato in base all'effettivamente sostenuto e non più alla previsione, sono cose importanti che poi noi troveremo nella difficoltà di asfaltare una strada, di offrire un servizio su un asilo... questo è un bilancio, con la buona pace di tutti, che gli Uffici dovranno monitorare, e quindi anche i Consiglieri Comunali, oltre che l'Assessore, non dico settimanalmente, ma gli uffici, molto probabilmente, giornalmente.

Quando fu approvato il primo Regolamento di Contabilità, io ero Assessore ai Lavori Pubblici e non mi fu data la parola per potere commentare i 45 giorni di anticipo che, in teoria, dovevamo rispettare. Allora, avendo vissuto al di là della barricata, pur avendo piacere di avere qualche informazione per tempo per poterla elaborare, mi rendo conto che 45 giorni sono impossibili da rispettare, anzi, la Giunta quest'anno porta in approvazione di bilancio nel mese di marzo, io ho fatto parte di amministrazioni, su cui per approvazioni, per slittamento ed approvazione della Finanziaria, abbiamo dovuto approvare il bilancio, la penultima volta al 28 di novembre... un bilancio di previsione, vuol dire lavorare tutti i mesi a dodicesimi, non sapendo dove si va. Mi rendo conto, poi penso che la Giunta se potrà darlo 2 giorni prima, rispetto ai 20 giorni, sarà anche contenta di riuscire a darlo.

45 giorni non è sostenibile, penso che più che il tempo, perché se uno è esperto in contabilità, o comunque ci capisce qualcosa, in 5 o 6 giorni il bilancio lo comprende, se uno invece, come me ad esempio, non è esperto in contabilità, potete dargli anche 60 giorni e sono lì sempre a cercare di capire.

Io chiederei, magari, che fosse inserito, o comunque si facesse l'aggiunta, da parte del Responsabile in questo, un documento che aiutasse i Consiglieri Comunali neofiti della contabilità pubblica, a capire qualcosa. Il Consigliere Genoni parla di macro aree, io invece avendo vissuto, ripeto, la parte operativa, parlo magari di raffronto con l'anno precedente, dell'impegnato, l'incassato, l'effettivamente... guardo la dottoressa Marino, l'effettivamente erogato, in modo tale che si capisca la direzione che sta prendendo la macchina Comunale, sia in termini di entrate che in termini di capacità di spesa sui diversi centri di costo.

Penso che poi, in realtà, il bilancio sia importante per quello che si prefigge, non se uno va in questo capitolo o va nell'altro, e quindi penso che siano importanti le relazioni degli Assessori e del Sindaco, che ci diranno dove verrà portata la città e, vero iddio, per leggere una relazione non servono di sicuro 45 giorni. Quindi rinnovo i complimenti a questa Amministrazione per la solerzia con cui andiamo ad approvare un bilancio ad inizio anno, ringrazio gli Uffici che hanno tanta pazienza, sicuramente ci troveremo a discutere delle varie variazioni di bilancio perché, ripeto, è un bilancio in working progress, e l'ultimo appunto, scusatemi, ad esempio, voi sapete che in questo bilancio, che il Sindaco Antonelli ha voluto approvare, rispettando i termini del Regolamento, ad esempio non è stato inserito nessun risultato utile delle partecipate perché, ad esempio, le partecipate hanno l'approvazione dei termini di bilancio, così come da Codice Civile, entro aprile e maggio? E quindi, anche questa volontà di rispettare la sovranità del Consiglio Comunale, non ha provocato pochi grattacapi al Sindaco ed alla sua struttura, per riuscire a fare quadrare senza avere una concretezza sui risultati delle partecipate, che non è che sono poche lire.

Quindi, grazie, e se potete allegare qualche documento semplificatore della mole del bilancio, i Consiglieri ringraziano.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie, Consiglieria, la parola al Sindaco.

Sindaco Emanuele Antonelli

Grazie, Consiglieria Reguzzoni. Sì, la sua è un'ottima idea, adesso vedremo con gli Uffici cosa possiamo fare per semplificare il tutto. Però io dico di più. Come avevo già detto l'altra volta, sono disposto, sin da lunedì, ma non è una novità, l'avevo già detto questa cosa, io, insieme agli Uffici Tecnici, trovarci insieme a voi, quando lo volete, per magari passare una, due, tre ore per spiegarvi tutti i cambiamenti che abbiamo fatto e le cose principali, magari così può agevolare il vostro compito, e secondo me, è molto importante questa cosa, noi lo faremmo anche durante i lavori preparatori se vi va, ma adesso vi dico che da lunedì, se voi ci date degli appuntamenti, siamo disposti, a Gruppi o singolarmente, se venite da noi prendiamo gli appuntamenti e cercheremo di spiegarvi tecnicamente le cose principali che abbiamo cambiato.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Bene, grazie, signor Sindaco. La parola alla Consiglieria Berutti per il secondo ed ultimo intervento, rispetto alle dichiarazioni di voto.

Consigliere Berutti Lucia Cinzia (Partito Democratico)

Grazie, Presidente. Come ha detto la collega Reguzzoni, il documento, il bilancio è un malloppo, un documento piuttosto corposo e pertanto ci vuole e una guida alla sua interpretazione ed una facilitazione per noi Consiglieri che non siamo addetti, specificatamente, a questa materia. Oltretutto, quando si approva il bilancio, bisogna approvare, ad esempio, anche tutte le tariffe a domanda individuale, quindi bisogna valutare l'impatto che queste hanno sulla cittadinanza, e quindi bisogna fare dei ragionamenti ad ampio raggio.

Il bilancio è lo strumento che l'Amministrazione utilizza per dare gambe alle proprie scelte politiche, e quindi non è semplicemente una lista della spesa che deve tornare rispetto a dei conti che si devono in qualche modo bilanciare, è lo strumento, come dico, che dà modo all'Amministrazione di muoversi nella direzione che l'Amministrazione ritiene più opportuna per i suoi cittadini.

Io non credo di avere fatto, noi come Opposizione, non credo abbiamo fatto una grande richiesta rispetto ai 30 giorni, sposo la proposta che ha fatto poco fa il mio collega Brugnone, veniamoci incontro sui 28, piuttosto che sui 27, rinnovo la richiesta all'Ufficio, al Sindaco in persona, di concedere questa proroga, per questa volta. La ringrazio.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie a lei, Consigliera, la parola al Consigliere Cornacchia.

Consigliere Cornacchia Diego (Gruppo Misto)

Grazie, Presidente. Due brevissime annotazioni: la prima è che il testo della delibera è carente della data di approvazione, da parte dell'Organo dei Revisori, dell'espressione del loro parere favorevole, è il caso, signora Segretario Generale, che venga indicata. Anzi, sarà forse il caso che ci venga anche comunicata.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Io mi scuso, Consigliere Cornacchia, non l'ho letto, quando ho detto che c'era il parere favorevole del Revisore, che è del 23.02.2017, e lo faremo inserire nell'atto.

Consigliere Cornacchia Diego (Gruppo Misto)

E quindi va nella proposta di delibera.

Per quanto riguarda il testo del Regolamento di Contabilità, "nulla quaestio", Presidente. Mi spiego meglio, non ho eccezioni da sollevare, anzi, lo condivido appieno. Purtroppo, ecco, ritengo che l'emendamento della controparte abbia un senso, abbia una logica, e potrebbe anche essere accolto. Faccio un po' di cronistoria: in passato erano previsti 30 giorni per la

consegna della contabilità, del bilancio ai Consiglieri Comunali, fu il Presidente emerito del Consiglio Comunale, Francesco Speroni, allora, che ritenendo inadeguato il termine di 30 giorni, e parafrasando quello della Camera dei Deputati, volle aumentare da 30 a 45 giorni, cosa che allora il Consiglio Comunale condivise e quindi si passò a 45 giorni, non a caso, ci fu una giustificazione sulla base dell'esperienza pregressa, che ci portavano a ritenere che i 30 giorni a volte erano anche del tutto insufficienti, perché? Perché se, ecco, nel mio caso sono da solo, il bilancio me lo esamino in 3 giorni, se la collega Maria Paola Reguzzoni non capisce il bilancio, dice che a lei possono anche non bastare 60 giorni... ma i Gruppi Consiliari di una certa consistenza hanno l'esigenza di raffrontarsi all'interno del Gruppo Consiliare e non soltanto in Commissione, quindi anche gli emendamenti che vanno poi proposti molti giorni prima per passare in bilancio, quindi credo che i 30 giorni possano essere condivisibili. Ribadisco, io sposo "in toto" i contenuti del Regolamento di Contabilità, pur tuttavia questa loro eccezione mi pare condivisibile, la ragione in cui proviene da una parte consistente della cittadinanza, qui non siamo alla proposta di un Consigliere Comunale che dà i numeri. Io ritengo che sia di lana caprina passare dalle ore 24.00 alle 00.00, perché è proprio una questione di lana caprina, ma richiedere che si sposti da 20 a 30 giorni, credo che sia una cosa del tutto accettabile, Sindaco, non è una questione, ripeto, pretestuosa, è una richiesta che proviene da Gruppi Consiliari che hanno esigenze di rapportarsi al loro interno di comprendere di entrare nel merito e poi di proporre gli emendamenti in tempo utile. E quindi, è una cosa che se noi dovessimo bocciarla, mi sembra di dare uno schiaffo a chi fa una proposta che può anche essere ritenuta corretta e legittima, sotto questo profilo.

Un'altra osservazione io intendo fare, Sindaco. È vero che l'anno scorso noi approvammo il bilancio ancor prima della scadenza dei 45 giorni, io presiedevo l'assemblea e mi resi conto di sollevare questa eccezione, che fu superata dall'intero Consiglio Comunale, tutti i Capi-gruppo, Minoranza compresa, condivisero il fatto che il bilancio venisse approvato non rispettando i 45 giorni, che in realtà, allora, potevano anche ritenuti eccessivamente congrui, cosa che invece i 30 giorni di oggi potrebbero essere ritenuti sufficientemente congrui, non eccessivamente congrui, e quindi il discorso, allora, fu superato in questa maniera. La proposta di Brugnoli: chiudiamo un occhio e chi s'è visto s'è visto, ma non condivido questa proposta, perché tenga presente, Sindaco, che oggi come oggi, vigendo il vecchio Regolamento, la Giunta è inadempiente, non ha portato, nei 45 giorni, all'attenzione del Consiglio Comunale la proposta di bilancio, siete inadempienti, questa è una cosa deprecabile sul piano politico, sul piano amministrativo.

Sul piano giuridico, voglio capire, questo Regolamento non è retroattivo, parte dal giorno in cui viene approvato in avanti, non possiamo sanare. La sanatoria, quella che diceva lei, convochiamo il Consiglio Comunale entro il 31 di marzo, poi sforiamo, dando comunicazione al Prefetto, cosa che pure fu fatta lo scorso anno, questo è il concetto, in passato.

Quindi, però oggi come oggi, io non ho nessuno schema di bilancio in mano e siccome l'Ufficio di Presidenza ha convocato il Consiglio Comunale per il bilancio al 28 di marzo, è chiaro che la Giunta è inadempiente, sotto il potere amministrativo e politico. Sotto il profilo giuridico non spetta a me emanare sentenze, non so cosa potrà accadere, si può sempre magari mettere una pezza, ma le pezze lasciano sempre il segno, caro Sindaco.

Quindi, ribadisco, condivido il Regolamento di Contabilità, ma sono propenso ad accogliere la loro proposta di emendamento perché mi sembra ragionevole e del tutto condivisibile, anche perché non è una roba da follia, è una roba che ha una logica, un senso. Grazie.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie a lei, Consigliere Cornacchia. Il Sindaco vuole rispondere, prego, Sindaco.

Sindaco Emanuele Antonelli

Solo due precisazioni a quanto ha detto adesso il Consigliere Cornacchia.

La prima è che secondo me non siamo inadempienti, in quanto nei 45 giorni, se approviamo il bilancio entro il 20 aprile noi siamo nei tempi, consegnandovelo il 2 marzo, 3 marzo. Assolutamente, quindi, non si può dire che siamo inadempienti nel momento in cui convochiamo il Consiglio Comunale per il 28 marzo, cosa che non è ancora stato fatto, per cui noi, ad oggi, non siamo inadempienti.

La seconda precisazione che volevo fare, invece, è che quando avete cambiato il Regolamento non era da 30 giorni lo avete portato a 45, era da 15 giorni e lo avete portato a 45, però erano 15 giorni. Prima è sempre stato 15 giorni. Grazie.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie, signor Sindaco, la parola al Consigliere Castiglioni Gianluca.

Consigliere Castiglioni Gianluca (Busto Al Centro)

Grazie, Presidente, buona sera a tutti, non ho ancora salutato. Io volevo un attimino suffragare quella che è la richiesta di allungare questi tempi e lo volevo fare sulla base di quanto era stato detto dal signor Sindaco durante il discorso programmatico, in cui si era più volte parlato di trasparenza. Io credo che questo allungamento dei termini possa anche aiutare questa trasparenza, perché permette all'Opposizione, ma a tutti sostanzialmente, di avere più tempo per mettere la testa dentro un bilancio di questo tipo. Credo anche che, e volevo ancora sottolinearlo, quasi i due terzi, se non più dei due terzi di questo Consiglio Comunale sia fatto da persone che siedono per la prima volta in quest'aula, e quindi anche questo va tenuto, secondo me, in considerazione, perché non tutti hanno vissuto, negli anni passati, le approvazioni dei bilanci. Grazie.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie. Prego, la Consigliera Cerini.

Consigliere Cerini Claudia (Movimento 5 Stelle)

Mah, a me risulta che oggi il termine ultimo di approvazione del bilancio sia il 31 marzo, se poi c'è una proroga nella quale non succede nulla e non vengono a sciogliere il Consiglio Comunale, va beh, quella è una questione che non riguarda i tempi previsti, nel senso che il TUEL dice: "Lo scheda di bilancio di previsione finanziario ed il Documento Unico di Programmazione sono predisposti dall'Organo esecutivo e da questo consegnato all'Organo Consiliare, unitamente agli allegati ed alla relazione dell'Organo di Revisione, entro il 15 di novembre di ogni anno", questo termine riferito al 31 di dicembre, che dovrebbe essere il termine ultimo di approvazione dei bilanci, se non ci sono proroghe. Quest'anno la proroga è al 31 marzo, per cui si dovrebbero contare 45 giorni a ritroso.

A questo punto, io dico, secondo me ha ragione l'avvocato Cornacchia quando dice che la Giunta è inadempiente, noi oggi avremmo già dovuto avere ricevuto i bilanci ed ancora non abbiamo nulla in mano.

Voglio aggiungere, per chi non è a conoscenza, ma mi sembra di avere messo in copia tutti nella mail, che noi, a questo punto, per vedere tutelato questo diritto, ci siamo rivolti anche al Prefetto, anche perché per capire un altro punto di vista, vedremo quando risponde, sempre.

Il fatto di approvare stasera un altro Regolamento di Contabilità, secondo me non può essere retroattivo, la situazione, quest'anno, avremmo dovuto ricevere i bilanci al 16 di febbraio e quella rimane, poi se vogliamo cambiare le carte in tavola quando il gioco è già iniziato, l'anno prossimo fatevi un altro Regolamento che fate 10 giorni e non so, l'anno dopo ancora fatene uno da 5, così siete sicuri di riuscire a fare tutto in tempo. Noi abbiamo chiesto una tutela la Prefetto, a questo punto.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie, Consiglieria Cerini. La parola alla Consiglieria Reguzzoni.

Consigliere Reguzzoni Maria Paola (Lega Nord)

Grazie, Presidente, solo un secondo, perché ci tengo che rimanga a verbale. La Giunta non è inadempiente, perché come ha appena detto la Consiglieria Cerini, l'obbligo è quello di approvare in Giunta, far verificare dai Revisori dei Conti e predisporre al convocazione del Consiglio Comunale entro il 31 marzo. È già successo, in altri anni, sempre in questo Comune, che si fosse sforato il termine, fossimo arrivati, ad esempio al 15 di aprile, con una convocazione però emessa al 20 di marzo, quindi la legge è questo che intende, la Giunta l'ha già approvato, quindi la Giunta è totalmente adempiente, se oggi il Consiglio Comunale decide di non approvare il nuovo Regolamento di Contabilità, si convoca un Consiglio Comunale, adesso non so dal punto di vista dei conteggi, il 15 di aprile, siamo adempienti, non arriva nessun Commissario Prefettizio e si vota il bilancio il 15 di aprile, con una convocazione antecedente fatta al 20 di marzo. Grazie.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie a lei, Consigliera Reguzzoni. Confermo quanto ha detto la Consigliera Reguzzoni, nella misura in cui questo Regolamento non passasse, convocheremo oltre la data limite, e quindi garantendo, ovviamente, il diritto ai Consiglieri, come peraltro vi ho detto nella comunicazione che ho mandato a tutti.

Deve intervenire, Consigliere Cornacchia? No, va bene.

Bene, ci sono dichiarazioni di voto? Bene.

Passiamo quindi alla votazione. Siccome abbiamo degli emendamenti, con calma passiamo alla votazione della proposta di emendamento, su erronea carta PD...

(Segue intervento fuori microfono).

Io, non è che posso aspettare gli assenti, no, qualcuno mi ha chiesto...

(Segue intervento fuori microfono).

Ah, non l'ho vista, va bene, attendiamo l'esigenza del Capogruppo di Forza Italia, che mi sembra un diritto, anche perché sono esigenze di salute...

Prego, dichiarazioni di voto, Consigliere Gigi Farioli, per il Gruppo di Forza Italia.

Consigliere Farioli Gianluigi (Forza Italia)

E' con grande piacere che saluto i colleghi Consiglieri e ringrazio la Giunta per la precisione, la chiarezza e l'eshaustività con cui ha voluto sottoporre al Consiglio il nuovo Regolamento di Contabilità.

Io vi confesso, di fronte a Dio Onnipotente ed a voi fratelli, che in realtà quando il Consiglio Comunale, per bocca e voce del Consigliere già Presidente emerito, Francesco Enrico Speroni, portò l'abominevole emendamento da 15 a 45, il sottoscritto, che è noto nella storia e nella cronaca come il più liberale dei Sindaci della Repubblica Italiana e non solo, fu inorridito, perché questo anziché dare trasparenza toglieva libertà alla Giunta ed ai Consiglieri di poter tutelare i cittadini e le imprese, e vi spiego perché.

Io fui accusato, dal formalista Speroni, più volte di non avere portato in votazione il bilancio entro il 31 marzo, ebbene, ne ho assunto sempre fino in fondo la responsabilità, in scienza e coscienza, perché ciò ha permesso, per 10 anni, a Busto Arsizio di avere un bilancio che non ha mai toccato le tasche dei cittadini, che ha portato a Busto Arsizio più investimenti che nella media di tutte le provincie lombarde, ha avuto il fitch riconosciuto migliore d'Italia, pubblicato a Londra, ecco perché i Parlamenti nascono per difendere i cittadini dalla pressione delle tasse, e purtroppo, da quando abbiamo Governi così centralisti, che addirittura avevano proposto, essi stessi, una Riforma Costituzionale per togliere potere alle autonomie locali ed ai corpi, vale la legittima difesa del popolo sovrano dei cittadini e delle imprese.

Quindi noi votiamo, consapevolmente, a favore di questo Regolamento di Contabilità, con l'orgoglio di chi ha difeso per 10 anni cittadini, imprese e la città, grazie alla collaborazione di forze di Maggioranza e di Minoranza. Grazie, Capogruppo tornato.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie, Consigliere Farioli. Bene. Ah, la Consigliera Frascini è tornata...

Procediamo quindi alla votazione con il primo Gruppo di emendamenti, dicevo prima, presentati erroneamente su carta PD, ma presentato da tutti i Gruppi di Opposizione, votiamo, ovviamente, per punti separati.

La prima votazione è all'articolo 9, comma 12, leggo: "sostituire le parole: 'ore 24.00 del settimo giorno, con le parole 'ore 00.00 del quinto giorno'". Io so che c'è stata una illustrazione da parte... se ritenete che questo debba rimanere oppure venga ritirato, stante la spiegazione, ditemi voi...

(Seguono interventi fuori microfono).

La parola alla Consigliera Berutti. Un attimo che le danno la parola.

Consigliere Berutti Lucia Cinzia (Partito Democratico)

Grazie, Presidente. Le "24.00" ce le hanno spiegate, rimane sicuramente "del 5° giorno"...

Presidente Marina Valerio Giovanni

Quindi "con le parole: ore 24.00 del 5° giorno".

Consigliere Berutti Lucia Cinzia (Partito Democratico)

... "con le parole: ore 24.00 del 5° giorno".

Allo stesso modo, anticipo già che anche negli emendamenti successivi, là dove c'è scritto "00.00", riponiamo le "24.00", ma per favore con i termini successivi come sono indicati in emendamento. Grazie.

Presidente Marina Valerio Giovanni

Bene, grazie a lei. Passiamo quindi, con gli emendamenti corretti, rispetto alla correzione a voce fatta dalla Consigliera Berutti, dicevo all'articolo 9, comma 12: "sostituire le parole: 'ore 24.00 del settimo giorno', con le parole 'ore 24.00 del quinto giorno'".

Possiamo votare? Possiamo votare per l'emendamento all'articolo 9, comma 12. Chiudiamo la votazione. Presenti 23 (ventitré), non ha partecipato 1 (uno), favorevoli 8 (otto), contrari 15 (quindici). L'emendamento è bocciato.

Passiamo all'emendamento articolo 11, comma 1: "Sostituire le parole: 'almeno 20 giorni', con le parole 'almeno 30 giorni'".

Un attimo, possiamo votare. Chiusa la votazione. Presenti 23 (ventitré), non partecipano al voto 1 (uno), favorevoli 8 (otto), contrari 15 (quindici). L'emendamento è bocciato.

Articolo 11 comma 2: "Sostituire le parole: 'ore 24.00 del 7° giorno', con le parole ore '24.00 del 5° giorno'".

Potete votare. Chiusa la votazione. Non partecipa al voto 1 (uno) Consigliere, presenti al voto 23 (ventitré), favorevoli 8 (otto), contrari 15 (quindici). Il punto è respinto.

Passiamo alla proposta di emendamento a carta, erroneamente intestata 5 Stelle, perché presentato da tutti i Gruppi dell'Opposizione. Emendamento dell'articolo 10, dice: "Aggiungere un nuovo comma 5, con il seguente testo: 'Il Presidente della competente Commissione Consiliare provvede alla sua convocazione inserendo l'argomento all'Ordine del Giorno, di modo che essa si riunisca non oltre il 10° giorno calendariale dalla data di deposito di cui al comma 3'".

Possiamo votare.

(Segue intervento fuori microfono).

Neanche a me... tranquilli, ragazzi. Eh, però non funziona, c'è scritto pronto al voto ma non vota. Riproviamo? Va bene. Un attimo di pazienza, d'altronde l'informatica... i bytes, qualche volta...

(Segue intervento fuori microfono).

È bloccato il sistema, quindi votiamo per alzata di mano. Quindi, ripeto, votiamo l'emendamento all'articolo 10, che ho già letto.

I favorevoli? Quindi, favorevoli: il Presidente del Consiglio Mariani, la Consigliera Verga, la Consigliera Berutti, il Consigliere Brugnone, il Consigliere Gianluca Castiglioni, la Consigliera Michela Provisone, il Consigliere Luigi Genoni e la Consigliera Claudia Cerini. I contrari? Il Consigliere Paolo Genoni, il Consigliere Roberto Ghidotti, la Consigliera Francesca Tallarida, il Consigliere Carmine Gorrasi, la Consigliera Donatella Fraschini, la Consigliera Maria Angela Buttiglieri, la Consi... il Consigliere, pardon, Gigi Farioli...

(Segue intervento fuori microfono).

...il Consigliere Ivo Azzimonti, il Consigliere Licini, il Consigliere Pinciroli Livio, il Consigliere Gianfranco Tosi, il Consigliere Albani Alessandro, la Consigliera Reguzzoni ed il signor Sindaco, Emanuele Antonelli.

Astenuti? Astenuto il Consigliere Matteo Tosi. Mi sembra che non partecipa al voto il Consigliere Cornacchia, ho interpretato bene? No, ho chiesto solo un assenso, non mi deve alzare la mano su una domanda. Bene, ovviamente l'emendamento è respinto.

Passiamo quindi alla votazione, se il supporto elettronico non ci supporta, passiamo alla votazione per alzata di mano della proposta di delibera per "l'approvazione del nuovo Regolamento di Contabilità, in attuazione dell'armonizzazione contabile, di cui al Decreto Legge numero 118/2011".

Attendiamo, che magari la tecnologia... Scusate... Okay, quindi si può votare la proposta di delibera numero 18 del 07.02.2017, quella relativa al Regolamento di Contabilità. Prego. No, fortunatamente... secondo me, un bel reset e magari...

(Segue intervento fuori microfono).

Proviamo a fare un reset ed intanto alziamo la mano? Eh? Torniamo ai vecchi sistemi. Bene, così cerchiamo di...

I contrari alla proposta di delibera? Il Presidente Mariani, la Consiglieria Verga, la Consiglieria Berutti, il Consigliere Brugnone, il Consigliere Gianluca Castiglioni, la Consiglieria Michela Provisions, il Consigliere Genoni Luigi, la Consiglieria Claudia Cerini.

I favorevoli? Il Consigliere Genoni Paolo, il Consigliere Roberto Ghidotti, il Consigliere Matteo Tosi, la Consiglieria Francesca Tallarida, il Consigliere Carmine Gorrasi, la Consiglieria Donatella Frascini, la Consiglieria Mariangela Buttiglieri, il Consigliere Gigi Farioli, il Consigliere Ivo Azzimonti, il Consigliere Licini, il Consigliere Livio Pincioli, il Consigliere Gianfranco Tosi, il Consigliere Albani Alessandro, la Consiglieria Maria Paola Reguzzoni ed il signor Sindaco, Emanuele Antonelli.

Gli astenuti? Il Consigliere Diego Cornacchia si astiene.

Bene, la proposta di Regolamento è approvata.

(Segue intervento fuori microfono).

Votiamo l'immediata eseguibilità. L'immediata eseguibilità non è all'unanimità. Si astengono i Consiglieri...

Consigliere Farioli Gianluigi (Forza Italia)

(Inizio intervento fuori microfono) ...scusate, i Regolamenti non hanno immediata eseguibilità.

Presidente Marina Valerio Giovanni

Io sto al parere del Segretario Generale, se il Segretario Generale mi dice...

(Seguono interventi fuori microfono).

Quindi, abbiamo votato l'immediata eseguibilità con l'astensione del Consigliere Genoni Luigi e della Consiglieria Claudia Cerini.

Punto n. 5

Approvazione Convenzione tra i Comuni di Busto Arsizio e Castellanza per l'espletamento di servizi di Polizia Locale. VERBALE N 9

Punto n. 6

Mozione dei Consiglieri Francesca Tallarida, Carmine Gorrasi e Mariangela Buttiglieri in merito al futuro e ipotetico nuovo Ospedale Unico di Gallarate. RITIRATA

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Il punto 6, in Ufficio di Presidenza, mi è stato detto dal Gruppo Consiliare di Forza Italia, dal Capogruppo, che viene ritirato.

Interventi consiliari ai sensi dell'art. 14, comma 7, del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Il Consigliere Cornacchia, su articolo 14, comma 7, prego, ne ha facoltà.

Consigliere Cornacchia Diego (Gruppo Misto)

Grazie, Presidente. Sindaco, lei con una preziosa e doverosa azione di forza si è avvalso del lavoro fatto dalla precedente Giunta, la precedente Amministrazione, circa la consegna alla Polizia di Stato della nuova sede in via Ugo Foscolo. Questa è stata una bella soddisfazione, ma pare che per i cittadini sia un problema. Non so se lei lo ha saputo, io ho ricevuto lamentele, ed ho preso contatto personalmente con gli uffici e per l'ottenimento del passaporto, purtroppo, bisogna fare ore ed ore di coda e giorni e giorni di attesa. Pare che nessuno sia mai riuscito a chiedere un appuntamento per e-mail, o comunque contattando gli uffici e compagnia bella. Gli uffici mi hanno fatto presente che sono veramente in forza minima, sono in grossa difficoltà, perché ricevono 2 giorni a settimana per 3 ore e quindi chiedono, hanno chiesto a me e quindi chiedono a noi, una sorta di SOS, se è possibile sollecitare il Commissario Vice Questore, se del caso anche il Questore a Varese, e se del caso ancora anche il Prefetto, perché almeno in questa fase di contingenza venga rinforzato un momentino il numero di persone addette alla consegna ed addette ai passaporti. Questo è quanto.

Desidererei che la stampa prendesse nota di questa mia, nostra, sollecitazione e di questo suo eventuale impegno ad intervenire presso il Vice Questore qua a Busto affinché... c'è un solo soggetto, due persone che si alternano per ricevere numerosissimo pubblico che stanza davanti agli uffici della Polizia di Stato dalle 05.00, 06.00 di mattina, fino alle 11.30, poi se ne vanno a casa con le pive nel sacco, tenendo presente che anche in caso di maltempo lì non c'è niente che possa riparare le persone esterne, forse sarebbe anche il caso di pensare una pensilina, magari in plexiglass, che possa anche coprire l'ingresso di quella struttura.

Quindi, questa giunta ha il merito di avere concluso un iter che ormai diventava sufficientemente lungo, però adesso ha anche il merito di porre rimedio a questa situazione che veramente sta... visto che è l'intero comprensorio che si avvale del nostro Commissariato, ha anche il compito di cercare di porre rimedio ad una situazione che è per noi insopportabile. Grazie.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie a lei, il Consigliere Livio Pincirolì.

Consigliere Pincirolì Livio (Lega Nord)

Grazie, Presidente. Io volevo ringraziare la Giunta ed il Sindaco per avere messo a disposizione questa struttura per la Polizia di Stato, poi volevo aggiungere una cosa, il problema di queste lunghe code, di questa gente che aspetta per ora, comunque non dalle 06.00 del

mattino, perché io ho l'ufficio vicino e la gente comincia ad arrivare alle 08.00, volevo fare presente che il problema non è un agente, tre agente di più, il problema è del programma del ministero, che dovrebbe permettere di prendere gli appuntamenti ma non funziona, quindi il problema è del Ministero, non del personale.

Scusate se mi sono un po' scaldato, ma è soltanto un problema del Ministero.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie. Bene, passiamo alla discussione delle interrogazioni e mozioni.

Al punto 6, "la Mozione dei Consiglieri Tallarida, Gorrasi e Buttiglieri", la Consiglieria Frascini faceva presente che viene ritirata, anche viste le comunicazioni del signor Sindaco sull'argomento.

Punto n. 17 unificato ai punti n. 18, 22, 27.

Punto n. 17

Interrogazione presentata dal Gruppo Consiliare Movimento Cinque Stelle in merito alla richiesta di chiarimenti relativi al nuovo Ospedale Unico. VERBALE N. 10

Punto n. 22

Mozione del Consigliere Paolo Genoni relativa alla creazione di un Comitato di Studio sulle problematiche sanitarie emergenti nel territorio ASST Valle Olona. VERBALE N. 11

Punto n. 18

Mozione urgente presentata dai Capigruppo Consiliari in merito agli avvenimenti accertati all'ASST Valle Olona presso il Presidio Ospedaliero di Saronno. VERBALE N. 12

Punto n. 27

Mozione del Gruppo Consiliare Busto al Centro in merito alla creazione di un reparto di cure subacute presso l'Ospedale di Busto Arsizio ASST Valle Olona. VERBALE N. 13

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Quindi, adesso passerei, come concordato in Ufficio di Presidenza, all'anticipo dei punti, e lo pongo in votazione, 17, 18, 22 e 27, avente medesimo argomento, e quindi su questo chiedo la votazione per l'anticipo di questi punti all'Ordine del Giorno.

Elettronica. Si può votare. Chiusa la votazione.

Votanti 24 (ventiquattro): favorevoli 24 (ventiquattro), contrari zero. Unanimità. Ringrazio, ovviamente, i Consiglieri. Bene.

I punti sono: “Interrogazione presentata dal Gruppo Consiliare Movimento cinque stelle in merito alla richiesta di chiarimenti relativi al nuovo Ospedale Unico”, e poi la “Mozione urgente presentata dai Capigruppo Consiliari in merito agli avvenimenti dell’ASL Valle Olona del Presidio Ospedaliero di Saronno”, la “Mozione del Consigliere Genoni per la creazione di un Comitato di Studio sulle problematiche sanitarie emergenti nel territorio ASST Valle Olona” e la “interrogazione del Gruppo Consiliare Busto al Centro in merito alla creazione di un reparto di cure subacute”.

Direi di partire con la proposta numero 17, l’interrogazione del Movimento 5 Stelle, sulla quale so che il Sindaco ha già parlato all’inizio, ma eventualmente, se ci fosse qualcos’altro, poi presenteremo tutte e tre le mozioni insieme, cioè, ovviamente i relativi presentatori illustreranno le mozioni, faremo un’unica discussione, e poi...

(Segue intervento fuori microfono)...

...anche quelle di Saronno?

(Segue intervento fuori microfono).

La facciamo separata?

Vogliamo anticipare...? Incominciamo con l’interrogazione. Prego, Consiglieri 5 Stelle... chi presenta? La Consigliera Cerini.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie, la parola al Consigliere Genoni Paolo. Faccio presente che ci sono le altre 3 mozioni che verranno discusse, indipendentemente dall’orario, perché abbiamo anticipato e non voglio tenermi ulteriore Ordine del Giorno da sovraccaricare con altre proposte, quindi le tre mozioni andranno discusse e votate, anche perché in Commissione c’è stata...

(Segue intervento fuori microfono).

Eh, adesso, difatti, volevo dirvi anche questo, che in realtà, guardando i testi e per evitare confusione, faremo la discussione singola per mozione.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie a tutti. Buona serata.

Vi annuncio, ovviamente, che stante gli Ordini del Giorno che si incancreniscono perché i temi rimangono per troppo tempo, probabilmente, ne parlerò col Sindaco, faremo un Consiglio prima del Bilancio, per cercare di smaltire queste attività.

Letto, approvato e sottoscritto:

Vice Segretario Generale

AVV. MARIA ANTONIETTA CARRA

Presidente del Consiglio

VALERIO GIOVANNI MARIANI